

УДК 930.85: 271 (477.54/.62)

Загорулько Е.А.

кандидат юридических наук, доцент кафедры гуманитарных и фундаментальных юридических дисциплин Харьковского экономико-правового университета

Харьковский Покровский собор – архитектурный памятник Слободской Украины**Аннотация**

В статье рассмотрены вопросы истории Харьковского Покровского собора: его строительства, истоков архитектуры, значения собора как источника для понимания стиля национального деревянного строительства XVII ст.

Ключевые слова: Харьковский Покровский собор, каменный храм, народно-украинская деревянная церковь XVII ст., кафедральный собор.

Анотація

В статті розглянуті питання історії Харківського Покровського собору: його будівництва, витоків архітектури, значення собору як джерела для розуміння стилю національного дерев'яного будівництва XVII ст.

Ключові слова: Харківський Покровський собор, кам'яний храм, народно-українська дерев'яна церква XVII ст., кафедральний собор.

Annotation

This article talks about the history of Kharkiv Pokrovsky Cathedral, including its construction, the historical roots of architecture, the significance of Cathedral as a source for the understanding of the 17th century national wooden construction style.

Keywords: Kharkiv Pokrovsky Cathedral, Stone church, the 17th century ukrainian national wooden church, the Cathedral

Наиболее старым архитектурным памятником Слободской Украины является харьковский Покровский собор - единственное

сохранившееся каменное здание XVII-го столетия в городе Харькове.

Сведения о нашем памятнике черпаем из трудов известных исследователей XIX, XX вв. Филарета Гумилевского [7], Д.И. Багаля [1], Е.К. Редина [6], Е. А. Альбовского [2], С.А. Таранушенко [3] и других.

Данная работа имеет целью ответить на вопросы о том, кто финансировал возведение собора, каковы истоки его архитектуры, существует ли связь с архитектурой Правобережной Украины? Каково значение собора в современной истории Слободской Украины?

Покровский собор датируется 1689 г., когда он был освящен митрополитом Авраамием [7, с. 41]. Он не являлся первым каменным храмом города Харькова. Одновременно с Покровским на территории Харьковской крепости строился новый каменный Успенский собор. Его освятили на год раньше, в 1688 г. Однако этому храму не суждено было сохраниться до наших дней. В результате пожара 1733 г. он существенно пострадал; выгорело все внутреннее убранство. После ремонта Успенский собор еще некоторое время функционировал, однако, стены дали трещины, и его дальнейшее использование стало опасным. В 1771 г. принимается решение о разборке собора и строительстве нового, севернее первоначального [1, с. 329-330].

Другие деревянные харьковские храмы XVII-го столетия, расположенные на подоле, залопанской и захарьковской стороне, «оделись» в камень позднее – во второй половине XVIII ст. (Троицкий храм – в 1758 г., Николаевский – в 1764 г., Михайловский – в 1787 г., Благовещенский – в 1794, и т.д.) [1, с. 338, 343, 347]. Но все они в XIX в. – начале XX в. были отстроены заново. И только Покровский собор сохранился до наших дней без существенных изменений.

Сведений о том, кто был основателем, и кто финансировал строительство Покровского собора, не сохранилось. Этот факт вызывает удивление, поскольку во второй половине XVII ст. кирпичные здания были достаточно редкими и дорогостоящими, поэтому практически всегда оставались в памяти имена людей, которые внесли значительные пожертвования. В частности, известно, что Успенский собор был построен «тщанием» наказного полковника Авдия Григорьевича Донца с прихожанами при помощи москов-

ского правительства. Причем, в число прихожан Успенского собора входили многие из харьковской казацкой старшины [1, с. 351-352].

Одновременное строительство двух каменных храмов в Харьковской крепости, С.А. Таранушенко (1889–1976) объясняет социальными противоречиями между казацкой старшиной и рядовым казачеством (чернью) [3, с. 76-77]. Наличие таких противоречий подтверждается многими фактами выступления черни против знатных казаков в Гетманщине и Слободской Украине во второй половине XVII ст.. По мнению С.А.Таранушенко, старшина с воеводой построили для себя Успенский пятибанный собор, а чернь для себя – Покровский трехбанный, посвятив его наиболее популярному в народе празднику Покрова Пресвятой Богородицы.

Документального подтверждения такой версии не существует, поэтому со значительной долей вероятности можно предположить и противоположное: собор строился на средства и благодаря организационным усилиям представителя (или представителей) казацкой старшины, имена и цели которых история не сохранила.

Могли ли представители рядового казачества самоорганизоваться на строительство храма? На этот вопрос следует ответить положительно. Религиозная потребность была одной из самых насущных в тот период. Не слишком большой город уже имел шесть деревянных церквей. Кроме того, примером такой самоорганизации является и создание «братств», школ, «шпиталей», без какого бы то ни было вмешательства публичной власти [1, с. 354 - 356]. Другое дело, что строительство каменного храма, требовало больших материальных затрат. А сбор налогов сосредотачивался в руках казацкой старшины, которая и имела возможность часть собранных средств направить на дорогостоящий проект. Следует учитывать также, что другие храмы в Харькове, построенные в дереве во второй половине XVII ст., были перестроены в камне только во второй половине XVIII ст., и то далеко не все. Современное церковное строительство только подтверждает идею о наличии «фундаторов», дающих основную сумму средств на строительство храма.

Как бы там ни было, но именно этот собор, имена строителей и жертвователей которого неизвестны, и сегодня радует наш глаз тем же видом, что и глаз жителя Харькова XVII ст. Что же представляет собой Покровский собор в архитектурном плане?

Это двухэтажное строение с подземной усыпальницей. Нижний храм называется Трехсвятительским, верхний – освящен в честь праздника Покрова Богородицы, отсюда весь собор получил название Покровского.

Нижняя церковь состоит из алтаря, центральной части и «бабинца». Алтарь имеет форму шестигранника, центральная часть церкви в плане восьмигранник по площади почти в четыре раза больше, чем алтарь. Бабинец по плану аналогичен алтарной части. С алтарем и бабинцем центральная часть церкви соединена широкими арками, опертыми на лопатки, выступающие из стен [3, с. 66, 67].

Колокольня собора спроектирована и построена одновременно с церковью. Об этом свидетельствует материал, конструктивные средства, оформление фасадов и зависимость ее плана от плана церкви. Колокольня сохранилась до наших дней практически без изменений. Она построена в стиле русского шатрового зодчества. Однако такой тип колоколен в дереве встречался и на Украине.

Изначально церковь и колокольню соединял двухэтажный притвор. На север от притвора стояла маленькая каменная башня, которая соединялась с верхним этажом притвора. В 1849 г. харьковский архиепископ Филарет Гумилевский перестроил притвор. Он стал называться «трапеза».

Трапеза в плане имеет форму четырехугольника с закругленными углами, в который врезаются с востока три грани бабинца, а с запада три грани колокольни.

Верхняя церковь в плане, практически, повторяет нижнюю. Однако во всем остальном, а именно: высотой, архитектурными формами, конструктивными средствами, характером и системой освещения, они существенно отличаются.

Нижняя церковь полутемная, без искусственного освещения, в ней царит торжественный полумрак. Стен в ней не чувствуется, они очень низкие и незаметно переходят в своды.

Другие ощущения оставляет верхняя церковь. Вот как поэтично выразил свои впечатления о ней С.А. Таранушенко: «... в ней нет ощущения ширины и простора. Стены обступают со всех сторон, захватывают ритмикой переходов от грани до грани (от стены до зала, от зала до восьмерика и т.д.). Линии бегут вверх; неожиданно ломаются, начинают сближаться и по дороге

снова ломаються, высвобождаються, тянуться вверх; через мгновение еще раз ломаються, еще раз выпрямляються и, наконец, напряженной кривой сходятся в зените бани» [3, с. 69].

Нижний этаж для верхней церкви играет роль постамента. Линия, которая разделяет этажи, на фасаде определяется карнизом. Однако резкой грани между двумя этажами в фасадном оформлении нет. Наоборот, оба этажа крепко и органично связаны, переход от одного к другому незаметно и логично развивается, и весь фасад скомплектован как что-то цельное; не зная внутреннего устройства, можно предположить, что всё строение имеет только один этаж. Такой подход к композиции и определяет визуальную легкость и стройность здания [3, с. 69]. Этим Покровский собор существенно отличается от современных ему московских каменных церквей «на подклетьях». В таких церквях «подклети» резко контрастируют в фасадах от стен поставленной на них церкви.

Исследователи полагают, что в стены Покровского собора заложено много железа. Это нормальная практика в постройке церквей того времени. Без скрепления железом стены собора не выдержали бы большого давления. В качестве примера можно указать на собор Мгарского монастыря около Лубен, построенного в 80-х гг. XVII ст. Из опубликованных В. Модзалевским писем И. Самойловича известно, что гетман посылал для церкви большое количество металла [4, с. 73, 75].

Несколько слов о судьбе собора. В XVIII ст. харьковский «посад» разрастается и Покровская парафия, существующая в рамках старой харьковской крепости, становится самой маленькой и самой бедной из всех харьковских парафий. По произведенному в 1724 г. перераспределению дворов между парафиями к Покровскому собору отнесено только 87 дворов – одна улица. Причем население этой улицы, большей частью, не относилось к зажиточным горожанам. Для сравнения: в других парафиях дворов было больше ста, а в Соборной – 273 двора [1, с. 357].

Покровская церковь просуществовала как парафияльная около 40 лет. В 1726 г. по решению епископа Белгородского Епифания Тихорского в Харьков из Белгорода была переведена греко-латино-славянская школа (переименованная в 1734 г. в Харьковский Коллегиум). В 1729 г. Епифаний Тихорский сообщает Синоду: «А есть поблиз от оных школ, саженьях в 6, в городе Харькове, каменная церковь, стоящая в пусте, которую во многих местах

надлежит починить: покрыть вновь и иконостас построить, а ту церковь ... можно будет привести в совершенство».

На это донесение Синод наложил такую резолюцию: «В оном Харькове объявленную, в пуссте стоящую церковь к помянутым школам присовокупить» [5, с. 5-6].

Сообщение о том, что церковь стоит «в пуссте», очевидно, является преувеличением. Возможно, «в пуссте» стоял нижний храм и в нем не было иконостаса, а верхний функционировал для парафии, которую составляло 87 дворов.

С переводом в Харьков греко-латино-славянской школы связывается и основание в самом городе училищного монастыря, центром которого стал Покровский собор.

В 1799 г. учреждается Слободско-Украинская Харьковская епархия, епископом которой назначается Христофор Сулима. Свято-Покровский училищный монастырь в г. Харькове становится также и местом пребывания правящих архиереев. Покровский собор получает статус *кафедрального* собора Харькова. Его нижняя - Трехсвятительская церковь и далее находится в пользовании духовного училища.

Коллегиум на протяжении XVIII ст. имел скромный бюджет и мог проводить только текущие ремонты собора. Поэтому в XVIII ст. собор сохранил те архитектурные формы, в которых был создан.

В начале XIX ст. Покровский кафедральный собор уже требовал значительного ремонта. При первом епископе Слободской Украины и Харьковском Христофоре (Сулиме) было отремонтировано множество церквей: перекрыты бляхой вместо гонты соборы Изюма, Лебедина, Богодухова; в Харькове Михайловская, Николаевская, Рождественская, Благовещенская церкви и Покровский кафедральный собор.

Новый епископ Павел (Саботенко) на средства, выделенные Синодом (203 тыс. 872 р.), построил с северной стороны от Покровского Собора двухэтажный архиерейский дом, который в последующем был соединен переходом непосредственно с церковью.

В последние годы существования в качестве кафедрального (1843-45 гг.) в Покровском соборе был сделан капитальный ремонт. В 1846 г. статус кафедрального закрепляется за Успенским собором, а небольших размеров Покровский - остается монастырским.

Рядом с Покровским собором в 1893-1896 гг. была построена спроектированная архитектором Немкиным церковь Озерянской иконы Божьей Матери, как «базилика в северо-русском стиле». Покровский собор, таким образом, оказывается с двух сторон – севера и юга, плотно застроенным. Обозреть его беспрепятственно возможно только с восточной (алтарной) части.

Важен вопрос об истоках архитектуры Покровского собора. Как сообщает нам профессор кафедры теории и истории искусства Харьковского университета Е.К.Редин (1863-1908), Покровский собор – «представитель южнорусской, малорусской архитектуры. Весьма важно и интересно то обстоятельство, что храм, хотя каменный, но построен по образцу деревянных, именно этой южнорусской архитектуры. Из наиболее близких к нему и по времени, и по общему характеру работы – можем назвать собор в г. Изюме, построенный во время царей Иоанна и Петра Алексеевичей и имеющий не три купола, как харьковский, а пять, но отличающийся теми же простыми формами, той же орнаментальной отделкой в оформлении окон, куполов и т.п. [6, с. 29].

Одновременно Редин Е.К. подчеркивал, что «деревянная архитектура церквей Харькова не имела связи с северорусской архитектурой». Эта архитектура имела «ближайшую связь с архитектурой Галиции» [6, с. 16-17].

Другой автор, П.Савицкий, замечает в украинском архитектурном памятнике и инородное влияние. Он пишет: «Храм воспроизводит трехбашенную народно-украинскую деревянную церковь. Настенные же украшения наличников, окон и полуколонны, размещенные по углам башенных граней, обнаруживают сильное влияние западноевропейского барокко. Однако еще более существенно повлияло на архитектуру церкви московское зодчество. Церковь двухэтажная, т.е. она вмещает в себя и верхнюю, и нижнюю церкви; двухэтажные церкви очень часты в московском зодчестве XVII ст. ... Конструкция двухэтажных церквей была несомненно занесена из Москвы. В Приднепровской Украине влияние Москвы было менее сильно и подобная конструкция, по видимому, там не применялась» [см.: 3, с. 84-85].

Таранушенко С.А., детально проанализировав все три составляющих образа Покровского собора, назвал его гибридным цветком [3, с. 84]. Подчеркнув при этом, что наибольшее значение Покровского собора состоит в том, что он почти дословно переда-

ет деревянную церковь XVII ст., и является важнейшим источником для понимания стиля национального деревянного строительства XVII ст. [3, с. 89].

Харьковский Покровский собор является архитектурной изюминкой Слободской Украины и в списке достопримечательностей нашего края должен стоять на первом месте как важнейший элемент этнической идентичности. Современные храмы в Слободской Украине строятся в русско-византийском стиле. Тогда как Слободская Украина имеет прекрасный образец украинского церковного строительства, которому можно было бы подражать. В этом смысле стоит задуматься, почему это происходит, и есть ли воля что-либо изменять, с тем чтобы сохранить свои истоки и свою идентичность.

Литература

1. Багалея Д.И. История города Харькова за 250 лет его существования / Д.И. Багалея, Д.П. Миллер. – Х.: Паровая типография и литография М. Зильберберг и С-вья, 1905. – Т.1 – 569 с.
2. Альбовский Е.А. Харьковские казаки. Т. 1. Кн. 1 / Е.А. Альбовский. – Х.: Райдер, 2005. – 240 с.
3. Таранушенко С.А. Наукова спадщина. Харківський період. дослідження 1918-1932 рр. / С.А. Таранушенко. – Х.: Видавець Савчук О.О., 2011. – 692 с.
4. Модзалевский В. Будовання церкви в Лубенському Мгарському монастирі / В. Модзалевский // Наше минуле. – 1918. – Ч. 3.
5. Стеллецкий Н. Харьковский коллегіум до преобразования его в 1817 г. / Н. Стеллецкий. – Х., 1895.
6. Редин Е.К. Церкви города Харькова / Е.К. Редин. – Х.: ХЧМГУ, Изд-во САГА, 2006 г. – 108 с.
7. Филарет Гумилевский Историко-статистическое описание Харьковской епархии. – М., 1852.